

Добрый день!

В своём выступлении хочу остановиться на вопросах, касающихся популяризации прикладных специальностей.

Хочу сразу согласиться с высказывание Владимира Владимировича, что «Многие граждане не могут реализовать свои профессиональные знания, найти такую работу, которая позволяла бы иметь достойную зарплату и развиваться, строить карьеру. Плохо, с большими переборами работают социальные лифты, начиная от системы образования». Это действительно так, в настоящее время нет единой системы подготовки специалиста. И даже не специалиста, а просто воспитание в человеке личности. На мой взгляд – профессия – это не просто способ заработка, хотя и он тоже, профессия - это возможность в полной мере раскрыть свои индивидуальные особенности в труде. К сожалению, сейчас существует такое понятие, как «престиж» профессии, и именно этот критерий является основным при выборе профессии. Что нужно сделать, чтобы это изменить?

Впервые мы задумываемся, а кем мы хотим стать, ещё в раннем детстве, первый свой осознанный ответ, я, например, написала в прописи – «стать маминым начальником». А это значит, что первые, кто закладывают восприятие ребенком хороших и плохих профессий – это их родители. Поэтому очень важно, что говорят родители о своей работе, приходя домой и, обсуждая это за ужином. Поэтому я соглашусь с высказыванием В.В. Путина, что очень важно решение проблемы социального самочувствия рабочих, и что необходимо обратить внимание на работу профсоюзов. Что касается его предложения по вовлечению рабочих в управление предприятием, то считаю, что эта формулировка должна быть откорректирована. Достаточно интересна на данный момент практика создания советов рабочих при предприятиях, которые отчасти выполняют функции профсоюзов, но делают это более заинтересовано, они же представляют собой советы лидеров среди рабочих, а значит, их можно привлечь к решению некоторых управленческих задач, однако привлечение к управлению каждого работника может создать хаос из-за недостаточной компетенции.

Интересным является зарубежный опыт создания «кружков качества» на базе предприятий, в состав которых входят рабочие разных уровней и решают проблемы предприятия, касающиеся повышения качества. Такой опыт способствует не только сплочению коллектива, но повышает его личную заинтересованность в качестве выпускаемой продукции.

Говоря о предпринимательской деятельности В.В. Путин отметил, что «Нужна история не просто успеха – но справедливого успеха с точки зрения окружающих». Подобная история успеха нужна и при решении проблемы популяризации прикладных специальностей. В 90-е годы в любой газете можно было встретить статью о передовике производства, в настоящее же время, СМИ освещают жизнь только известных бизнесменов или политиков. Необходимо ввести обязательным условием работы профсоюзов – создание газет при предприятиях и

организацию досок почета. Это решит одновременно и ряд мотивационных проблем самих рабочих, так и обеспечит нас новыми «историческими героями». Считаю целесообразным снять ролик о ряде рабочих профессий и разместить его в сети Интернет.

Отдельно хочу остановиться на роли непосредственно образования в формировании престижа рабочих специальностей.

Во-первых, на мой взгляд, в школе с будущими выпускниками должна вестись усиленная работа с психологами, которые бы помогали сделать правильный выбор будущей профессии, опираясь на глубокие исследования личностных характеристик каждого выпускника.

Уже на уровне школ необходимо протягивать тонкую нить взаимосвязи будущих выпускников с предприятиями – например, через возрождение опыта подшефной деятельности, когда за каждым предприятием было закреплено конкретное учреждение образования. Таким образом, школьники имели возможность общения с реальными рабочими, видеть производство.

Во-вторых, соглашусь с написанным: «Восстановить престиж и актуальность обучения прикладным квалификациям. Привязать их к конкретным технологиям, представленным на рынке». Очень важно, чтобы последующее образование, в первую очередь, высшее, опиралось на реальное производство. Ни один инженер, какие бы он не получил знания, не может считать себя профессионалом, если он не знает производства.

Что касается получения среднего образования по рабочим специальностям, то возможно стоит изучить уже имеющийся в 90-е опыт работы школ фабрично-заводского ученичества. Такие школы выполняли функции, как профессиональных лицеев, так и решали проблемы переквалификации кадров и их дальнейшего продвижения по служебной лестнице, кроме того в отличие от проф. лицеев, при обучении в подобных школах, велось начисление трудового стажа.

И в завершение, хочу поддержать идею создания единого музейного фонда, который будет перераспределяться по другим регионам. Открытые фонды – это не просто привлечение внимания к культуре России её граждан, но и достойная возможность исследователей наконец-то заняться серьёзно изучением культурного наследия, так как в настоящее время запасники хранят такие сокровища, о которых знают только сотрудники музеев в лучшем случае. Но стоит заметить, что подобная открытость может повлиять на безопасность культурного наследия, и наверно, целесообразно подумать о способах защиты.

Спасибо за внимание!

Т.С. Новожилова